

Syn/103/2017

Poznań, dnia 27.10.2017 r.

**Administrator Funduszu Związków Zawodowych
Pracodawcy – spółki ENEA
Związki zawodowe**

Szymon Pański,

w zakresie przedłożonej propozycji zawarcia Porozumienia ze stroną społeczną w zakresie rozszerzenia katalogu świadczeń pieniężnych Pracodawców na rzecz organizacji związkowych, informujemy w imieniu Zarządu MZZ synergia, iż nasz związek nie przystąpi i nie zawrze z Pracodawcami Porozumienia w przedłożonym kształcie.

Ustawa o związkach zawodowych przyznaje związkom liczne przywileje. Stosowany przez Strony ZUZP ENEA dodatkowo znacząco rozszerza ten katalog, określając jednocześnie ramy postępowania i zakres świadczeń.

Na podstawie opinii zdecydowanej większości naszych członków, którzy opowiedzieli się przeciwko zaproponowanemu rozwiązaniu (rozszerzeniu – i tak już rozdmuchanego – katalogu świadczeń finansowanych przez Pracodawców w ramach przyznanego limitu kosztów) mamy stosowny mandat i prezentujemy jednoznaczne stanowisko w tym zakresie.

Zwracamy jednocześnie uwagę, iż związki zawodowe działające w ENEA S.A. w znaczącej części już teraz są finansowane przez Pracodawców. Jak pokazuje nasz przykład, do prowadzenia racjonalnej statutowej działalności, nie są potrzebne dodatkowe środki i świadczenia od Pracodawców, wychodzące poza katalog ustawy. Tym niemniej nie kwestionujemy zapisów obecnych w ZUZP w zakresie wzajemnych świadczeń Stron, uznając że racjonalne koszty i świadczenia ponoszone przez Pracodawców – zapewniają większy komfort pracy związkowej. Tym samym nie odbieramy prawa innym organizacjom korzystania ze środków, które Pracodawcy zarezerwowali na ten cel. Chodzi jedynie o to by środki te były wykorzystywane z poszanowaniem zawartych porozumień i przepisów prawa. Wspieranie działalności związków o charakterze nie statutowym i w wymiarze zbliżonym do pełnego finansowania działalności jest dla nas niewłaściwe, a nadto niezgodne z przepisami prawa.

Szanując wypracowane rozwiązania w zakresie współfinansowania działalności związkowej przez Pracodawców, nie wyrażamy jednocześnie zgody na próby sankcjonowania niezgodnych z przepisami wewnętrznymi działań organizacji związkowych (brak stosownego wnioskowania o zgody, przedkładanie do rozliczenia nieuzasadnionych kosztów – niezwiązanych z działalnością statutową przez nieupoważnione do tego osoby) w postaci przedłożonego Porozumienia / Uzgodnienia. Na marginesie, nie wydaje nam się, aby samo Porozumienie umożliwiło usankcjonowanie czegoś co miało miejsce przed datą jego zawarcia. Wszystkie zaciągnięte przez organizacje związkowe zobowiązania, które zrealizowane zostały z



naruszeniem przepisów ZUZP – w naszej ocenie nie mogą być przez Pracodawców sfinansowane, zaś próba ich sankcjonowania – ex post – w postaci zawarcia Porozumienia, jest dla nas niedopuszczalna.

Wszystkich obowiązuje zasada przestrzegania przepisów prawa, zawartych porozumień i umów. Szanując dialog społeczny, organizacje związkowe tym bardziej powinny przestrzegać ustaleń, których same dokonywały z Pracodawcami. Zakres świadczeń opisany w Załączniku Nr 16 do Układu jest precyzyjny w zakresie możliwych do sfinansowania wydatków związkowych. Jeżeli obecnie podnoszone są twierdzenia, iż „zasady gry” zostały arbitralnie zmienione przez ówczesną Dyrektora Departamentu Zarządzania Zasobami Ludzkimi – p. Ewę Skrzyńską – to prosimy o przedstawienie stosownej korespondencji (umów, porozumień) potwierdzających takie ustalenia. Jeśli jednak nie było takich ustaleń, lub Pani Dyrektora nie przestrzegała przepisów prawa lub zapisów samego ZUZP-u, a nadto nie dochowała należytej staranności aby dostosować przepisy wewnętrzne do zaproponowanego przez siebie – różnego od wcześniej ustalonego – sposobu rozliczania tego rodzaju kosztów - to po pierwsze świadczyć to może o braku stosownych kompetencji i kwalifikacji tejże osoby, a po drugie rodzić może uzasadnione do niej pretensje czy roszczenia. Niemniej jednak nie zwalnia to z przestrzegania przepisów prawa. Jeśli już zasady gry były zmieniane w trakcie (jak podnoszą niektórzy działacze) – to należało doprowadzić do odpowiedniego tego usankcjonowania.

Zwracamy nadto uwagę, że nie bez przyczyny organizacje związkowe pobierają od swoich członków składki na swoją działalność. Są to środki, które mogą być wykorzystywane na działalność statutową związku, ewentualnie za zgodą członków na inne fanaberie działaczy. Nie widzimy zatem przeszkód, żeby w przypadku chęci zorganizowania loterii fantowych lub zakupu gadżetów – realizować te zakupy z własnych środków. Nie może być przy tym tak, że pracodawcy sponsorować będą nie mające nic wspólnego z działalnością statutową związków: torebki, wkrętarki czy jeszcze innego rodzaju urządzenia, które nie służą działalności związkowej. Zgoda na takie działania jest w naszej ocenie nieracjonalna i ma znamiona nielegalnego finansowania organizacji związkowych, w którym to procederze nie zamierzamy brać udziału.

Obecne zapisy ZUZP są w naszej ocenie uczciwe i korzystne dla związków zawodowych, dając im nieskrępowaną możliwość realizacji wszelkich zadań do których zostały powołane. Na próbę sankcjonowania rozrzutności związków nie ma naszej zgody.

Z poważaniem,

MIEDZYZAKŁADOWY ZWIĄZEK ZAWODOWY „SYNERGIA”
PRACOWNIKÓW GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA
Wiceprzewodniczący
Zarządu Związku

[Signature]
Wojciech Wostal

MIEDZYZAKŁADOWY ZWIĄZEK ZAWODOWY „SYNERGIA”
PRACOWNIKÓW GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA
Wiceprzewodniczący
Zarządu Związku

[Signature]
Piotr Pastok



[Signature]
Centrum Sp. z o.o.
Wydział Wsparcia