

## Przegląd informacji medialnych – niestety wybranych, po co?

Codziennie w korporacyjnym intranecie umieszczany jest tak zwany „Przegląd **wybranych** informacji medialnych”. Jest to zestawienie informacji, które pojawiły się w mediach, a dotyczyły spraw związanych z funkcjonowaniem naszej Grupy.

Nic niezwykłego, my uważamy że coś wręcz przeciwnego. Już jakiś czas temu informowaliśmy Was, że to co publikowane jest na ogólnodostępnej stronie, różni się od tego co dostają wybrane osoby w Grupie. Czym? Wybrańcy bowiem otrzymują wszystkie materiały, które danego dnia zostały opublikowane w mediach, pozostali pracownicy karmieni są tym co pracodawca uzna za stosowne.

Takie kreowanie rzeczywistości, żeby nie mówić cenzurowanie wiadomości ;-).

Przesadzamy? Uwierzcie nam że nie – przekonacie się czytając niniejszy artykuł do samego końca. Mało tego, jak znajdziecie chwilę wolnego, zróbcie sobie prasówkę „Przeglądu **wybranych** informacji medialnych” i zobaczcie sami, same sukcesy jak w jednym z ogólnopolskich programów informacyjnych.

Do meritum. Wczoraj 4 grudnia br. na szczycie klimatycznym COP24 w Katowicach, Minister energii Krzysztof Tchórzewski przyznał, że budowa elektrowni Ostrołęka C **nie ma uzasadnienia ekonomicznego i jest szkodliwa dla środowiska!** Pełen artykuł [TUTAJ](#).

Jak to się ma do tego co było dotąd przez niego głoszone? Nikt zdrowy tego nie pojmuje ale nieważne.

Minister sięgnął po dotąd nie komunikowany argument, którym wprowadził wszystkich w ośłupienie, a mianowicie budowa nowego bloku energetycznego o mocy 1 000 MW, mająca zacząć działać w 2023 roku, wiąże się ze zobowiązaniami dotyczącymi synchronizacji energetycznej Litwy, Łotwy i Estonii z Unią Europejską. Kto mu to podpowiedział, boimy się nawet pomyśleć.

Z komentarzy organizacji ekologicznych ([ZOBACZ](#)) wynika jednak, że nie ma żadnych dokumentów międzynarodowych potwierdzających tę tezę, co więcej resort energii nie przedstawił żadnego dokumentu strategicznego ani dokumentów Komisji Europejskiej, ani Polskich Sieci Elektroenergetycznych ani litewskiego operatora LitGrid. Ekolodzy stoją na stanowisku, że gdy zawiodły inne argumenty minister sięgnął po nowe, irracjonalne uzasadnienie budowy bloku węglowego, twierdząc, że tego wymaga solidarność europejska. Szkoda że tej solidarności nie wykazuje gdy chodzi o ograniczanie CO2, który szkodzi i zabija ludzi i wpływa na zdrowie kolejnych pokoleń – naszych dzieci i wnuków.

Wypowiedzi Krzysztofa Tchórzewskiego ([TUTAJ](#) i [TUTAJ](#)), którą cytują wszystkie niemal serwisy informacyjne, wskazuje na to, że minister jest świadomy tego, o czym od dawna alarmują eksperci, organizacje ekologiczne i oczywiście synergia J – budowa elektrowni w Ostrołęce nie jest ekonomicznie opłacalna i że jest działaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska.

Zważywszy na to, że synergia, jako jeden z dwóch akcjonariuszy Enea złożyła pozew do sądu o stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwały walnego ws. wyrażenia kierunkowej zgody na przystąpienie do budowy w ramach projektu Ostrołęka C - to większego prezentu Pan Minister nie mógł nam z okazji Barbórki zrobić, po raz pierwszy w tym temacie przyznał nam rację.

Teraz już wiecie, dlaczego „Przegląd **wybranych** informacji medialnych” nie jest po prostu przeglądem informacji medialnych.