

Poznań 20 września 2018 r.

syn/100/2018

Sz. P.
Minister Krzysztof Tchórzewski
Ministerstwo Energii
Plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

zostaliśmy postawieni przed faktem budowy kolejnego bloku energetycznego opalanego węglem kamiennym w Ostrołęce. Grupa ENEA w ostatnim czasie mocno inwestowała. Blok 11 w Kozienicach nie ma jeszcze pierwszej rocznicy działania. Wzrasta zaangażowanie w kolejne projekty rządowe, a zewnętrzne finansowanie Grupy idzie już w miliardy złotych.

Jako reprezentatywna i największa organizacja związkowa działająca w ENEA S.A., a także reprezentująca interesy Pracowników innych spółek Grupy Kapitałowej ENEA, wyrażamy głęboki niepokój o przyszłe **losy naszej Grupy i miejsca pracy**. Jest on w naszej ocenie jak najbardziej zasadny, gdyż pomysł budowy kolejnego bloku w elektrowni w Ostrołęce w aktualnym kształcie, zdaniem branżowej prasy i ekspertów z dziedziny energetyki, jest przedsięwzięciem nierentownym i nieuzasadnionym jeżeli chodzi o funkcjonowanie krajowego systemu elektroenergetycznego w tym rejonie kraju.

Zwrócić należy także uwagę, że sama Spółka nie przedstawiła Akcjonariuszom żadnych racjonalnych, w tym finansowych, argumentów stojących za przystąpieniem Spółki do finansowania przedmiotowej budowy, mimo takiego obowiązku.

Koncepcja ta nie ma nic wspólnego z rynkowymi mechanizmami, nie została poparta argumentami ekonomicznymi, a według nas jest jedynie próbą spełnienia Pana przedwyborczych obietnic.

Podkreśla Pan, że nowy blok w Ostrołęce to nowe miejsca pracy, ale nie może być tak że odbędzie się to kosztem, tych które są w Bydgoszczy, Gorzowie Wlkp., Poznaniu,

Szczecinie, Koźlenicach, Połańcu, Zielonej Górze, Białymstoku czy Bogdance, a wszystko na to wskazuje, że tak niestety będzie.

Podzielamy pogląd, że bezpieczeństwo energetyczne kraju jest istotną kwestią, jednak w Europie odchodzi się od eksploatacji a tym bardziej budowy bloków węglowych. Zapewne jedną z najważniejszych przyczyn są światowe działania na rzecz ograniczania emisji dwutlenku węgla oraz innych szkodliwych gazów powstających przy produkcji energii metodą wykorzystania paliw kopalnych. Rosnące oczekiwania także wobec naszego kraju w tym zakresie, co ma bezpośrednie przełożenie na rosnące ceny emisji CO₂, już odbijają się bardzo niekorzystnie na wyniku finansowym naszej Grupy. Może więc warto skupić się na innych innowacyjnych projektach, które przyczynią się do poprawy warunków środowiskowych przyszłych pokoleń, a także pozwolą na długofalowy rozwój lokalnego rynku pracy?

Zwrócić również należy uwagę, iż m.in. ze względu na kwestie związane z zanieczyszczeniem powietrza i aspektami zdrowotnymi, inwestycja ta wcale nie cieszy się dużym poparciem lokalnej społeczności.

Stoimy na stanowisku, że zapewnienie krajowego bezpieczeństwa energetycznego jest bardzo istotne, ale do tych samych rezultatów można dojść różnymi drogami. Droga zaproponowana przez Pana Ministra nie jest optymalna dla naszej Grupy; możemy wspierać różne inicjatywy, ale tylko takie, które są ekonomicznie uzasadnione, dają perspektywy zrównoważonego rozwoju i są bezpieczne dla Pracowników. Ta do takich niestety, według nas, nie należy. Nie przemawia za nią ani renta geograficzna - w dużej odległości od zasobów węgla, ani wielkość bloku - klasa 1000 MW, która jest w tej części kraju zupełnie nieuzasadniona. Dodatkowe obawy budzi kwestia wpływu nowego bloku w Ostrołęce na pogorszenie ekonomicznych uwarunkowań pracy naszego nowego Bloku 11 w Koźlenicach, którego 100% właścicielem jest spółka z Grupy ENEA, tj. ENEA Wytwarzanie sp. z o.o., a tym samym na sytuację ekonomiczną całej Grupy ENEA.

Jako Grupa jesteśmy już do maksimum zadłużeni i w naszej ocenie powinniśmy skupić się przede wszystkim na zabezpieczeniu interesów Spółki i Grupy, bo to wprost przekłada się na bezpieczeństwo miejsc pracy.

Zdajemy sobie sprawę co oznacza kolejne, tak kolosalne, obciążenie dla Grupy jakim niewątpliwie jest budowa nowego bloku w Ostrołęce, jak negatywnie wpłynie to na

wyniki i wskaźniki finansowe. Ponadto, w uzasadnieniu wniosku o podjęcie uchwały przez Walne Zarząd Spółki nie ustosunkował się w żaden sposób do kwestii zapewnienia finansowania tej inwestycji, co może sugerować, że nie ma chętnych na udział w tak ryzykownym i długofalowym przedsięwzięciu. Na wejście w ten projekt nie zdecydował się Państwowy Fundusz Rozwoju ani bank BGK, nie mówiąc o bankach zagranicznych. Jednocześnie analiza innych procesów inwestycyjnych realizowanych w ostatnich latach, a także rozbieżność ofert złożonych w tym postępowaniu przez Wykonawców, daje nam podstawy przypuszczać, że założony koszt budowy tej elektrowni może być znacząco niedoszacowany.

W 2012 r. ówczesny zarząd Energi zrezygnował z realizacji projektu nowego bloku elektrowni w Ostrołęce. Decyzję tę Najwyższa Izba Kontroli uznała za niezagrażającą bezpieczeństwu energetycznemu kraju. Od tamtego czasu wiele bloków energetycznych zostało wyremontowanych, a przede wszystkim powstał nowy blok w Kozienicach. Obecnie jest też realizowanych kilka kluczowych inwestycji w moce wytwórcze, które lada dzień wejdą do systemu elektroenergetycznego. Bezpieczeństwo energetyczne ulega więc ciągłej poprawie. Dalsze działania Państwa powinny skupić się głównie na rozwoju alternatywnych do węgla źródeł energii oraz unowocześnianiu infrastruktury sieciowej.

Apelujemy zatem do Pana Ministra o ponowne i rzetelne przeanalizowanie projektu i podjęcie rozsądnej decyzji przez Skarb Państwa – największego Akcjonariusza ENEA S.A. na Walnym Zgromadzeniu w dniu 24.09.2018 r., która przede wszystkim będzie bezpieczna dla Grupy i jej Pracowników. Bezpieczeństwo energetyczne kraju należy wzmocnić, ale trzeba to robić rozważnie.

Jeżeli jednak uważa Pan Minister, że nasze obawy są nieuzasadnione, a sama inwestycja jest bezpieczna i opłacalna dla Grupy ENEA, dla jej ciągłego rozwoju i dla zapewnienia stabilności jej funkcjonowania, wnosimy o potwierdzenie tego w postaci wydania zgodny na zawarcie umowy społecznej, m.in. zapewniającej obecnie zatrudnionym Pracownikom gwarancje ich dalszego zatrudnienia. Aktualnie prowadzone w Grupie ENEA rozmowy strony społecznej z Pracodawcami zakładają takie rozwiązanie, niemniej jednak ze wszystkich stron słyszymy, że kwestia zgody na gwarancje zatrudnienia nie należy do decyzji Zarządów a do decyzji Ministerstwa Energii. Jeśli więc mamy realizować pomysły Ministerstwa Energii w zakresie wsparcia finansowego dla budowy bloku C w Ostrołęce to oczekujemy stosownego zapewnienia gwarancji pracowniczych,

na wypadek gdyby inwestycja ta jednak okazała się nie być tak rentowna, jak ją Państwo w Ministerstwie oceniacie. Taki gest z Państwa strony z pewnością uspokoi obawy Pracowników i zapobiegnie dalszemu eskalowaniu niepokojów społecznych, które w wyniku ostatnich zdarzeń znacząco wzrosły w Grupie ENEA.

Z poważaniem,

MIĘDZYZAKŁADOWY ZWIĄZEK ZAWODOWY „SYNERGIA”
PRACOWNIKÓW GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA
Wiceprzewodniczący
Zarządu Związku

Piotr Pastok

MIĘDZYZAKŁADOWY ZWIĄZEK ZAWODOWY „SYNERGIA”
PRACOWNIKÓW GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA
Wiceprzewodniczący
Zarządu Związku

Wojciech Wosta