

Synergia z inną taktyką w tym samym celu

Praktycznie od piątku, przygotowywaliśmy grunt pod przedmiotowe stanowisko Naszej Organizacji, które znajdziecie [TUTAJ](#).

Jak zwykle nie chcieliśmy działać pod wpływem emocji, pomimo że jesteśmy najmłodszym związkiem, mamy pewien sposób działania, a w tym przypadku określoną taktykę, którą mocno skorygowaliśmy z uwagi na wydarzenia z ostatniego czwartku.

W przypadku wydzielenia sprzedaży nie zmieniany stanowiska i konsekwentnie uważamy, że wydzielenie podstawowej działalności ze struktur Enea S.A., w żaden sposób nie przełoży się na szeroko rozumianą optymalizację funkcjonowania tego obszaru, który i tak w znacznej części zarządzany jest de facto w postaci taryfy przez Prezesa URE. Nie bez znaczenia jest działalność Enea EKO, o której zresztą na naszej stronie już pisaliśmy.

Zapoznaliśmy się z planem podziału i w tym przypadku zgodnie z głosowaniem nie poddajemy się i zabezpieczamy akcje na najbliższe Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. Jednak liczymy, że uda się otworzyć przestrzeń i będzie sposobność do przekonania MAP, aby uwzględnił nasze argumenty. Zgodnie z procedurą w sprawie podziału Spółki decyzję musi podjąć Rada Ministrów, a jak się domyślacie, z uwagi na podział kompetencji wniosek na jej obrady składa Minister Aktywów Państwowych. Nie chcemy wchodzić w szczegóły, tak pokrótce wygląda ścieżka procedowania.

W przeciwieństwie do naszych partnerów społecznych uważamy, że dopóki nie zostanie przeprowadzona cała procedura i pozyskanie wszystkich wymaganych zgód korporacyjnych oraz wynikających z przepisów prawa, w tym ewentualnego, z czym się liczymy, odrzucenia zabezpieczenia w przypadku zaskarżenia Uchwały Walnego Zgromadzenia, nie możemy jako Związek Zawodowy mówić tym samym głosem, tym samym tekstem, tym samym tonem, że sprawa jest już przesądzona.

W najbliższym czasie nasza obsługa prawna zada w trybie przewidzianym dla Akcjonariuszy pytanie, które w naszej ocenie będzie kluczowe dla ewentualnego zaskarżenia Uchwały Walnego Zgromadzenia.

Synergia już raz dała radę w przypadku Ostrołęki, tym razem jednak mamy nadzieję, że do podziału jednak nie dojdzie, na co wpływ może mieć wiele czynników, o których pisać nie będziemy ze zrozumiałych względów.

W przypadku ZUZP, temat jest chyba jasny i oczywisty. I w tym przypadku podpisujemy się pod wszystkim, co mówią nasi partnerzy społeczni. Proponujemy konstruktywne prace nad oczyszczeniem układu ze zbędnych zapisów, jednak z uwagi na formę, zaskoczenie a w szczególności deklarację Pracodawcy, że nie dojdzie do jednostronnego wypowiedzenia ZUZP, również żądamy wycofania wypowiedzenia i niezwłoczne podjęcie prac.

Jeżeli chodzi o partycypację pracowniczą, uważamy że nie wypowiada się porozumień w taki sposób, że odwołuje się przedstawiciele załogi w organach nadzorczych bez wcześniejszego dialogu. Jednak pamiętamy, jak pozbawiano załogę Enea S.A. realnego wpływu na wybór swoich członków w Radzie Nadzorczej, dlatego proponujemy, aby faktycznie zagwarantować załodze partycypację poprzez możliwość wyboru przedstawicieli do organów nadzorczych, tak aby patrzeć na ręce Zarządzającym i nie doprowadzać do konfliktu interesów, kiedy to przedstawiciele załogi (a nie związków zawodowych jak to niestety u nas w grupie ma miejsce) nadzorują przedstawiciele załogi w Zarządzie.

Może to jest zbyt nowoczesne podejście ale według nas, jedyne logiczne i odpowiedzialne.

O kolejnych działaniach będziemy informować na stronie, a przedmiotowe pismo trafi również do tych, którzy według nas mogą mieć realne przełożenie na podejmowane decyzje w kontekście tego, że rozczarowanie, rozgoryczenie i emocje, które wywołały burzę, w normalnej rzeczywistości nie powinny być im na rękę.

